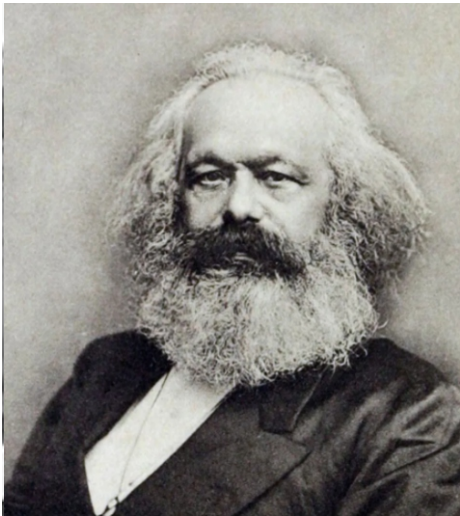


PRT

DOCUMENTOS POLÍTICOS

2025

INDICE

PRESENTACIÓN	3
LOS SERES HUMANOS SOMOS SOCIALISTAS, NO SOMOS EGOÍSTAS	6
PLATAFORMA DE LUCHA	10
EL FUNDAMENTO DE LA OPOSICIÓN DE IZQUIERDA:EI TROTSKYSMO Y EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES.....	27

PRESENTACIÓN

El presente cuadernillo que presentamos a la militancia y a los trabajadores en general forma parte del esfuerzo realizado por el PRT para hacer visible el debate que se realiza dentro de sus filas y dentro del marxismo latinoamericano y mundial para analizar y solucionar los diversos problemas que las contradicciones del sistema capitalista generan, y que se sostienen por el sistemático despojo de los distintos recursos, incluidos los recursos naturales y culturales que conforman el bien común de una sociedad, pero en su lugar son dispuestas al servicio del capital privado; es decir capturando Estados débiles de países subdesarrollados como el Perú, los capitalistas se apropian de bienes comunes como los ríos, lagunas, campos, naturaleza, que dejan de servir a una comunidad, al bienestar de una población, para beneficiar la acumulación, la ganancia y la rentabilidad privadas.

Escaseando cada vez más los bienes comunes peligran nuestro hábitat, toda vida y el planeta mismo. La dinámica destructiva de este sistemático despojo nos lleva a un callejón sin salida, donde los efectos devastadores ya no pueden ser evitados, ni atenuados por las reconversiones capitalistas, terminando por agudizar la sobreexplotación y agotamiento del planeta. El fracaso de estas políticas de “escape hacia adelante”, propias de esta fase capitalista neoliberal, va deteriorando cada vez más las relaciones humanas, ya que las ganancias son más abultadas mientras más vidas se sacrifican, por lo que esta fase también ha sido correctamente denominada el capitalismo del desastre. La pandemia ha sido un claro ejemplo de este capitalismo. Ante la desgracia mundial, vimos como ante este desastre los ricos se hacían más ricos, mientras la gente moría en cantidades y empobreciendo más a miles de millones de seres humanos de distintos países, incluidos los desarrollados; semejante botín también se evidenció con el desastre del niño costero principalmente en el norte del país, y la epidemia del dengue, donde empresas ganaban pingües licitaciones, a costa del sufrimiento y prosternación de una población que ya venía sufriendo carencias mucho antes de las catástrofes.

Todo esto ha evidenciado la gran fragilidad de nuestro ecosistema, desnudando una realidad que ya era advertido por científicos y estudiosos que han denominado a esta etapa como la era del antropoceno, caracterizada por la crisis ambiental, donde estamos superando, con mucha preocupación, los nueve límites planetarios, mencionados por el científico Johan Rockström en 2009,

para una existencia estable de la humanidad: cambio climático, pérdida de la biodiversidad, ciclos de nitrógeno y fósforo, cambios en el uso del suelo, acidificación del océano, aumento del consumo de agua dulce, destrucción de la capa de ozono, concentración de aerosoles atmosféricos y contaminación química de los que ya sufrimos sus efectos materiales destructivos, así como en paralelo, el aumento alarmante de problemas de salud mental como la depresión y la ansiedad por conductas disociadoras y disociativas.

Esta pérdida del bien común ya era advertida mucho tiempo atrás por el científico multidisciplinario del siglo XIX, Carlos Marx, que confiaba en manos de los trabajadores la proeza de librarnos de un sistema en decadencia que nos arrastra a la destrucción de nuestra especie:

“El modo capitalista de apropiación, nacido del modo capitalista de producción y, por tanto, la propiedad privada capitalista, es la primera negación de la propiedad privada individual, basada en el propio trabajo. Pero la producción capitalista engendra, con la necesidad inherente a un proceso natural, su propia negación. Es la negación de la negación. Pero ésta no restablece la propiedad privada, sino la propiedad individual basada en las conquistas de la era capitalista: la cooperación y la propiedad común sobre la tierra y los medios de producción producidos por el mismo trabajo.

La transformación de la propiedad privada desperdigada y basada en el trabajo propio de los individuos en propiedad privada capitalista es, naturalmente, un proceso incomparablemente más largo, más duro y más difícil que la transformación en propiedad social de la propiedad capitalista, que descansa ya, de hecho sobre la explotación social de la producción. Mientras que en el primer caso se trataba de la expropiación de la gran masa del pueblo por unos cuantos usurpadores, aquí se trata, por el contrario, de la expropiación de un puñado de usurpadores por la gran masa del pueblo.” (últimos párrafos del Capítulo XXIV La llamada acumulación originaria. Tomo I. El Capital)

Marx encuentra la solución al problema originado por la negación del uso del bien común por parte del usurpador capitalista, con una segunda negación, esta vez, realizado por los trabajadores, para recuperarla. La propuesta de Marx es clara: derrocar al capitalismo que arruina el planeta en su búsqueda infinita de

la multiplicación del valor de cambio con comunismo, con la recuperación del bien común: la cultura, la naturaleza y los mismos seres humanos; para cogestionarlas entre todos. Los bienes comunes, capturados y mercantilizados por los capitalistas, deben ser recuperados al servicio de los trabajadores organizados.

Vemos con estupor e impotencia como aparecen catástrofes y fenómenos climáticos con mayor regularidad y las soluciones que les dan, solo son paliativas; a lo sumo retrasan y se convierten en contraproducentes, pues agudizan los efectos destructivos haciéndolos más violentos; y se vuelve nuevamente a ese círculo vicioso, aplicando medidas que solo atacan los efectos; pero no se enfrentan las causas, porque atacar las causas significa hacer frente al modo de producción capitalista, degenerador de nuestra especie y destructor de la naturaleza y los ecosistemas de muchos seres vivos, por el único fin supremo del capitalismo: buscar la mejor renta, ganancia y acumulación.

Lo mismo ocurre en muchas organizaciones populares, que solo buscan hacer frente a los efectos inmediatos de la arremetida burguesa, como lo hacen los sindicatos, federaciones, organizaciones barriales y populares, que no pueden evitar ser arrastrados por el pensamiento individualista, consumista y mercantil del capitalismo, a tal punto de perder el carácter revolucionario que tuvieron en sus orígenes, perdiendo su esencia, el de ser los gérmenes o herramientas de los trabajadores llamados a provocar el derrumbe del capitalismo; pero que por falta de formación política revolucionaria degeneran en organizaciones burocráticas y reaccionarias, que actúan y piensan como los enemigos a derrotar: la burguesía, y entonces copian los métodos mercantilistas y herramientas de esta clase dominante, que nunca harán de estas organizaciones dignas rivales para medirse contra todo el aparato jurídico de las fuerzas represivas de los dirigentes empresariales, logrando a lo sumo una temporal resistencia y humillantes conciliaciones. Y esa insistencia en los mismos métodos burgueses las hacen entrar en una situación de difícil o imposible resolución, perdiendo en la práctica la conciencia de clase y reemplazándola gradualmente por una conciencia de secta, que aunque sus miembros lucharan por mantener su gremio, esos métodos utilizados en realidad progresivamente provocan el aislamiento de estas organizaciones y los enfrentan a otros gremios o en el caso específico de los sindicatos, los enfrenta al grueso de trabajadores no sindicalizados y al ejército laboral de reserva (desocupados, desempleados, *cachueleros*). Urge corregir los métodos para

que las acciones a tomar estén enmarcadas en buscar la lucha sostenida y armónica, que los lleve a encontrar alianzas con sus compañeros de clase. Estos métodos, al ser de carácter proletario, destacarán el apoyo mutuo y la solidaridad en las diversas actividades en las que deben centrarse las organizaciones con el fin de educar, estudiar, divulgar, propagandizar y sensibilizar a los diversos trabajadores de cómo recuperar los bienes comunes arrebatados: la naturaleza, nuestras fuerzas de trabajo, organizaciones populares, el poder y la autogestión de la producción para evitar la destrucción, no solo de nuestra especie, sino de todo ser vivo y recursos naturales de nuestro planeta.

En alianza con los campesinos y el sector de la pequeña burguesía, haciendo uso de sus herramientas de clase: asambleas populares, sindicatos, frentes de defensa, etc., la clase obrera tiene la misión histórica de arrasar con este sistema capitalista por la liberación de la humanidad. No hay más opciones: socialismo o barbarie.

A continuación, se realiza un ensayo referente a la recuperación del bien común y se presenta un programa inicial de transición, adecuado a nuestra realidad, para salir de este círculo vicioso de despojo capitalista y construir el camino para la recuperación del Perú para los peruanos y el planeta para la humanidad.

LOS SERES HUMANOS SOMOS SOCIALISTAS; NO SOMOS EGOÍSTAS

Son 63 millones de años de socialismo en las conductas de los homínidos, 6 millones de años de convivencia socialista en los homíninos, 315 mil años de humanos sabios (*homo sapiens*) socialistas; que los usurpadores del bien común pretenden quebrar, sin poder lograrlo. Nunca fuimos de naturaleza, o por nuestra naturaleza, egoístas. Nacimos a la vida; de manera individual y colectiva, con un yo individual, parte de un yo colectivo; por necesidad y por naturaleza como socialistas. Por conductas y ADN los humanos somos socialistas.

El mundo no fue creado junto con la humanidad. Por el contrario, toda la historia (lo escrito) de nuestra especie es una fracción de tiempo en comparación a todas las épocas pasadas. Ahora, con la arqueología social, la antropología social, con los avances tecnológicos para determinar características arqueológicas y paleontológicas en los espacios y los tiempos, de los materiales y composición de los cuerpos; permiten un mayor desarrollo y precisión en los diferentes estudios interdisciplinarios que realiza la comunidad científica aportando un bagaje enorme de conocimiento nuevo para la humanidad. Debemos socializar todo, para romper la dominación basada en la ignorancia, estereotipos-prejuicios, supersticiones y falacias que se repiten causando las desgracias en nuestras vidas individuales y colectivas. Con los escritos de los explotadores y opresores nos esclavizaron; con los escritos de los trabajadores, nos liberaremos. La lucha es sin temor, POR LA VIDA, contra toda corrupción, opresión, dictadura y muerte prematura.

El capitalismo explota y agota todas las posibilidades creadoras de la vida natural y humana y junto a ellas, también despoja a las personas de la capacidad de proyectar sus sueños, fantasías e ideales. A las dos fuentes originales de toda la riqueza: la naturaleza y el ser humano; los capitalistas las depredan, enajenan y crean condiciones que causan sus muertes prematuras. Los capitalistas se autoenajenan, a la humanidad la disocian y le crean conductas disociativas, atentan contra la naturaleza de todo lo existente, atentan contra la vida del planeta.

La salida para evitar la destrucción y muerte prematura de todas las formas de vida en el planeta, pasa por socializar las necesidades, socializar las

oportunidades, **SOCIALIZAR LA PRODUCCIÓN**, para satisfacer las necesidades de todos los seres vivos y el hábitat, **PARA SER HUMANOS LIBRES EN UN PLANETA PARA LA VIDA, ERRADICANDO LA MUERTE PREMATURA** del planeta y de todas las especies. La propiedad privada sobre la tierra y sobre los medios de producción debe ser erradicada del planeta y avanzar en cada momento y con cada acción a la recuperación del bien común para el buen vivir. Así, desaparecen las desigualdades sociales y se construye el paraíso terrenal en nuestro planeta.

Los que se alejaron de la naturaleza del hombre buscaron justificar la opresión y la explotación de la naturaleza y de otros humanos. Degeneraron por condiciones materiales, dieron comienzo al despojo del bien común de todos para el buen vivir de todos; luego crearon dioses a imagen de sus creadores, divinizaron la desigualdad con religiones, fortalecieron las brechas con jerarquizaciones y con la letalidad de armas, especializaron a grupos para matar a sus semejantes. Los opresores buscan, permanentemente, mantener condiciones de temor en la vida de cada individuo, de sumisión e individualismo en una supuesta salvación del espíritu posterior a la muerte. Quieren mantener la oscuridad, cuando ya está confirmado: que nada nace de la nada, todo nace de algo existente.

El bien común, compuesto por todos los bienes existentes, que tiene la finalidad de satisfacer las necesidades de todos, fue convertido en bien público y luego fue privatizado. El bien común dejó de cumplir con su finalidad, marcada por su origen y naturaleza. El bien común es todos los bienes existentes, en un todo; es todos los bienes que crean las condiciones necesarias para la vida y para sustentarla. La tierra, el aire, el agua, las plantas, los animales, los alimentos, etc.

El bien común se realiza en el uso/goce individual y libre de los seres vivos. Se satisface la necesidad y no se excluye a otro que también necesita satisfacerla.

El bien común es más amplio que las mercancías, que son bienes privados. El bien común se realiza cuando se aísla en su consumo para sostener la vida. El bien destinado al mercado es mercancía y es en el mercado en el que se realiza con la ganancia. El bien común se realiza en la necesidad que satisface.

Estamos todos los humanos con la obligación inevitable de recorrer el

camino a la inversa. Los medios de producción privados deben ser nuevamente comunes. Para lograr esto, debe transitarse a que los medios de producción sean nuevamente públicos, y satisfacer las necesidades de todos los ciudadanos, no producir mercancías para el mercado de ganancias capitalistas que no tiene nada de libre. Avanzar en producir bienes y servicios para satisfacer necesidades, empezando por satisfacer las necesidades básicas de todos. Y, con el devenir del tiempo, satisfacer necesidades más oportunas, complejas y libres. A cada cual según el trabajo colectivo, el que no trabaja por sus propios méritos se destierra del colectivo.

Para transitar a la propiedad de los medios de producción y servicios, de privados a públicos; debemos cambiar el Estado corrupto actual, el régimen corrupto y destituir a líderes corruptos. Construir poder desde las bases, apoyado en la organización de los desposeídos, como sindicatos obreros y federaciones campesinas, conformar asambleas populares con una democracia socialista, que socialice necesidades y oportunidades.

Las asambleas populares deben centralizarse y fortalecer su poder constituyente, para constituirse en el dominio del nuevo Estado de trabajadores que ejerza su fuerza, control y con pleno poder contra toda forma de opresión, explotación y se reduzcan las desigualdades. Estas tareas nos conducirán a la extinción de las clases sociales y por tanto a la extinción del Estado. Transitar del Estado de los trabajadores, el Estado de todos los desposeídos, a la sociedad comunista, de plenas libertades y sin trabas para el bienestar de humanos, naturaleza y Pachamama.

Debemos mantener las tradiciones del waki-waki (tú aportas, todos aportan, todos ganamos), ayni, mita y minka. Los Rimanakuy, de encuentro y unidad. Funcionan para unirnos, resolver colectivamente las necesidades, reducir las carencias, permiten la creatividad y la mejora en la vida del colectivo, que trabaja de conjunto, para beneficio del colectivo o mancomunidad.

Debemos organizar grupos de autodefensa y seguridad, en la medida que tendremos que hacer frente a la reacción de los explotadores y corruptores capitalistas y también de sus esbirros corruptos, quienes actuarán, como terroristas y con armas, contra el pueblo que busca vivir bien con el buen uso de los bienes comunes, que conforman el bien común de los habitantes de nuestro territorio. Además, ante la incapacidad del Estado capitalista actual, que es

dictadura y democracia para pocos, en beneficio de capitalistas que no le interesan la inseguridad ciudadana y que asesinen a nuestro pueblo; hace urgente y necesario organizar grupos de autodefensa y seguridad en cada territorio.

Nuestra visión debe ser: recuperar el bien común para el buen vivir. Por la Asamblea Constituyente basada en la organización de las asambleas populares, que permita que avancemos a constituir un Estado de los proletarios y oprimidos; por una Constitución que nos permita avanzar en la recuperación del bien común, para mejorar en los derechos humanos y en los derechos de la tierra y sus habitantes; para vivir bien con derechos, necesidades satisfechas, libres, como especie socialista.

De los medios de producción privados a los medios de producción públicos y de estos, a los medios de producción para el buen vivir: así recuperaremos el bien común para el buen vivir.

Para lograrlo debemos agruparnos entre los mejores humanos, educarnos y orientar nuestra ideología, nuestra política, nuestra organización y nuestras conductas cotidianas en la consecución del poder para los trabajadores, nunca más de explotadores, depredadores, despojadores y asesinos. En la lucha por dotar de una dirección a la humanidad, avanzaremos, para que la vida tome el control sobre la muerte. Para que el bien común nunca más sea utilizado para el mal vivir.

Es nuestro objetivo de vida avanzar en la orientación descrita de libertad, con lo mejor de la sociedad. Constituir un polo de atracción para todos los humanos dignos, decentes, democráticos, honestos; y con sentimientos de solidaridad, cooperación, con gran sensibilidad; a quienes sufren con el sufrimiento de sus semejantes, por los animales maltratados, por los bosques depredados, etc.; que como ética tengamos el principio de hacer a otros lo que quisiéramos que hagan con uno y no hacer lo que no quieres que hagan contigo. Tratar al prójimo como a uno mismo con reciprocidad, integridad humana, sin falsas morales e hipocresías.

Es nuestra identidad comunista, nuestro objetivo es recuperar el bien común para el buen vivir, coherente con los postulados de J.C. Mariátegui, quien en la Nota 1, del texto *Los siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* en el capítulo “II El problema del Indio: Su nuevo planteamiento”, decía:

“... ¿Por qué ha de ser el pueblo incaico, que construyó el más desarrollado y armónico sistema comunista, el único insensible a la emoción mundial? La consanguinidad del movimiento indigenista con las corrientes revolucionarias mundiales es demasiado evidente para que precise documentarla. Yo he dicho ya que he llegado al entendimiento y a la valorización justa de lo indígena por la vía del socialismo”.

Y, compartimos con Ernest Mandel, la visión de memoria futura: *“La opresión de una clase social por otra no es el producto de la ‘naturaleza humana’ sino de una evolución histórica de la sociedad. La opresión no ha existido siempre. No existirá siempre. No ha habido siempre ricos y pobres, y no los habrá por siempre”.*

Y, estamos convencidos al igual que Lev Davidovich Bronstein (León Trotsky), quien luego de participar en la revolución proletaria triunfante de Rusia y de asistir a la época de las revoluciones proletarias, luego al descalabro ocasionado por direcciones degeneradas, devenidas en burocracias traicioneras del “socialismo real”, que nunca fueron socialistas ni comunistas en la gestión de los Estados postcapitalistas; planteaba como cuestión central que *...“la crisis de la humanidad se reduce a la crisis de dirección del proletariado”*. Y nos orienta en la gran tarea de educar a una nueva vanguardia en la ideología y estrategia histórica del proletariado, que es la de todos los desposeídos de la ciudad y del campo.

Es nuestra tarea y meta histórica, defender la vida, acabar con el capitalismo. Acabar con el Estado corrupto, con todos los regímenes corruptos, con los gobiernos y con los liderazgos corruptos, causantes de nuestras dificultades, expresiones y símbolos de la desgracia de la humanidad y del planeta. Desterrar a todos los que impiden la unidad para recuperar el bien común para el buen vivir.

ACABAMOS CON EL CAPITALISMO O LOS CAPITALISTAS ACABAN CON TODO

Los convocamos a construir el Partido Revolucionario de los Trabajadores, para resolver la crisis de dirección en el Perú.

En nuestro 45° aniversario de fundación.

PLATAFORMA DE LUCHA

LA INDUSTRIALIZACIÓN

El Perú es un país extractivista-exportador, inició su proceso de industrialización, pero este se truncó; más que nada, su interrupción fue por razones de clase y políticas. Ha desarrollado la industria textil, la industria minera con alta calificación; sin embargo, se ha quedado en la fase extractivista, no continuó con la transformación de los metales. Tiene, así mismo, un relativo desarrollo de la industria del calzado. Quiso desarrollar la industria de embarcaciones, pero también quedó trunca. Tiene desarrollada la industria de la construcción, en la que destaca la industria del cemento; aunque hace falta la metalurgia que proporcione las varillas de metal en gran proporción. Hace algunas décadas el Perú ha desarrollado la agroexportación; pero no tiene la industria de enlatado que podría darle una mayor extensión. No tenemos una industria ligera, semipesada y pesada, de tal manera que pensemos en diversificarla. El Perú tiene una ventaja para desarrollarse industrialmente: **primero**, tiene que unirse al país mediante vías de comunicación de todo tipo; **segundo**, desarrollar la ciencia y tecnología, de la que actualmente poco se invierte; desarrollar la informática. **Tercero**, utilizar la energía no fósil como el calor del sol, el viento y el agua para no seguir los cánones de la burguesía.

LA SITUACIÓN DEL AGRO

Ningún país que haya pretendido tener un desarrollo armónico entre la agricultura y la industria descuidó el crecimiento de la agricultura. En segundo lugar, se debe tener conciencia que la tierra les perteneció a los campesinos, a las comunidades. En nuestro caso la tierra le perteneció al Estado incaico y posteriormente le fue arrebatada por los españoles y los sucesivos depredadores que, con engaños y subterfugios, e incluso asesinatos, se apropiaron de ella, como sucede en la actualidad.

El Perú ha devenido en un país capitalista atrasado como una semicolonia dominado por el imperialismo quien impone un orden económico, político y social. Si el Perú hubiese sido un Estado independiente hubiese puesto orden en el campo repartiendo equitativamente la tierra, dotándola de una tecnología adecuada, apoyo científico, crediticio y obteniendo la soberanía alimentaria. **La tierra debe ser nacionalizada sin pago alguno**, es decir será propiedad de toda la nación, el Estado se encargará de distribuirla. Los pequeños campesinos no deben preocuparse, su tierra no será tocada mas bien incrementada.

Según el IV Censo Nacional Agropecuario del 2012, se dieron 38 742 465 ha, el

57,5 % corresponde a la Sierra, la Selva con el 31,1 % y la Costa con 11,5 %. Existen en el campo más o menos 2,5 millones de familias campesinas, en el año 2015, la población campesina era 24 % del total de una población de 30 millones de habitantes, que daría un total de 7,5 millones de campesinos. Según el Censo del 2012 existen en el campo 14,4 % de analfabetos, el 80 % del total de unidades agropecuarias que existen en el país poseen menos de 5 hectáreas, además, en conjunto poseen solo el 6 % de la superficie agropecuaria total. En el Congreso de 2015, se discutió como límite de tierras bajo riego: 10 000 hectáreas en la Costa, 5 000 en la Sierra y 20 000 en la Selva. Estas cifras son fabulosas, propician el latifundismo, la reconcentración de tierras. Sin embargo, existen en el norte del país una enorme concentración de tierras, como los Romero que poseen 30 000 ha para explotar los biocombustibles; el Grupo Gloria que llega casi a las 100 000 ha, el Grupo Oviedo que llega a las 21 800 ha, así existen los grupos Wong, Manuelita, Danper, Maple, la Sociedad Agrícola Rapel y otros más que poseen miles de hectáreas. Compárese estas cifras con el Principado de Mónaco que posee tan solo 202 ha. Un límite prudente debe ser un máximo de 15 ha a un mínimo de 5 ha. No puede ser posible que las grandes irrigaciones que se financian con dinero de todo el pueblo se rematen a los grandes potentados. Debe venderse a los pequeños propietarios.

Se debe financiar inmediatamente las fábricas de fertilizantes tal como la urea y el fosfato de amonio. En la mira de alcanzar la soberanía alimentaria.

Existe un Sistema Nacional de Riego sobre el cual el Estado debe supervisar su funcionamiento, si funciona bien y democráticamente, a fin de que reciba más apoyo en el suministro de agua.

Hay que evitar que las tierras campesinas se sigan achicando, evitar el minifundismo mediante las cooperativas de producción; el establecimiento de un banco agrario o agropecuario que financie a la pequeña agricultura y hay que establecer un sistema nacional del agua, de tal manera que se distribuya adecuadamente entre la Costa, Sierra y Selva.

SALUD

La pandemia COVID-19 ha develado la tragedia en que está sumergido el sistema de salud, que tras doscientos un año de vida republicana la burguesía ha mostrado su incapacidad para resolver un problema tan elemental y tan necesario para la población, a fin de que esté bien para la reproducción de su vida cotidiana. La salud es atendida por los hospitales del Ministerio de Salud (MINSA), por los trabajadores del seguro social (EsSalud), por los hospitales Militar y Guardia Civil; donde los trabajadores/as de este sector se encuentran diversamente categorizados por numerosas leyes del trabajo, incluso con salarios por debajo del mínimo vital; todos adolecen de las mismas dificultades en diverso grado: hospitales desvencijados, falta de

instrumental, de camas, de personal en todas las instancias y de medicinas. **La corrupción campea, máquinas convenientemente malogradas para trasladar a los pacientes asegurados a clínicas privadas.** En un afán por atender la salud para todos se creó el Sistema Integral de Salud (SIS), se ha ampliado este servicio con un presupuesto inadecuado.

En resumen, lo poco que se tiene se administra muy mal y no hay un suministro de dinero de acuerdo a las necesidades anuales. Los médicos, enfermeras y obstetras que continuamente amenazan con irse a la huelga general indefinida porque el gobierno sistemáticamente no atiende sus demandas y piden que se vayan los ministros de Salud y de Economía, informan que el 97 % de los hospitales del primer nivel de atención cuentan con infraestructura, equipamiento obsoleto, inoperativo e insuficiente. No se hace nada por solucionar la brecha faltante de 15 000 especialistas. **Existen tan solo 14 profesionales de la salud por 10 000 habitantes** cuando el promedio para América Latina es de 23 y según la OCDE de 29. **El presupuesto para la salud no pasa del 3 % cuando el promedio latinoamericano llega al 6 %.** El presupuesto para el 2022 llega a 22 207 millones de soles, el de 2023 es de 24 769 millones de soles. Se necesita un sistema de salud que resuelva todos estos problemas.

EDUCACIÓN

El Perú cuenta con una población de 33 396 000 habitantes para el año 2022. De ellos, en el año 2019 contaba a nivel nacional 6 millones en colegios públicos y 2 millones en colegios particulares. En principio, digamos que esto es anómalo, pues todos deberían estar en colegios públicos. Sucede que en la mayoría de los colegios públicos la educación es de pésima calidad, igual podemos decir de los colegios particulares. En el año 2022, Lima cuenta con la cuarta parte de la población escolar: 1 935 662, de los que 435 507 son del nivel inicial, 850 312 del nivel primario y 649 843 del nivel secundario. ¿Cuántos dejaron de estudiar el 2021 y el 2022? Los estudiantes tienen que trabajar, para otros las distancias son muy largas para ir de su casa al colegio y las carreteras son malas o no existen. Se sabe que entre el 2019 y el 2020, 705 000 estudiantes, por culpa de la pandemia estaban en peligro de dejar de estudiar. La educación universitaria también es pésima, solo contadas universidades se salvan de este calificativo. En el año 2020 se matricularon 955 000 estudiantes con una deserción del 18,6 %. Según el censo del 2017 el 14,3 % de la población ha alcanzado una educación superior no universitaria (pedagógica o tecnológica) y el 19,7 % tiene educación universitaria. Es decir, el 34 % de la población cuenta con educación superior. También se supo en el 2020, uno de cada cinco estudiantes, después del primer año de estudios, cambió de carrera.

En suma, la mala educación en el Perú es un gran negocio, muchos han hecho una gran fortuna. La educación necesita una gran reforma, ahora último se

produjo una gran discusión en el Congreso acerca de quién dirige a las universidades. La mafia ha querido tumbarse a la Sunedu (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria) para que la vuelva a dirigir una asociación de rectores.

Para atender la educación el gobierno ha destinado S/ 41 966 millones. Asimismo, el proyecto de Ley de Presupuesto Público para el 2023 asciende a S/ 214,8 mil millones que representa el 21 % del Producto Bruto Interno (PBI). Haciendo un cálculo, el presupuesto de educación llega aproximadamente a un 4 % del PBI, no llega al 6 % que fue la decisión del Acuerdo Nacional. Es un hecho que la demanda del ingreso libre es muy sentida por los estudiantes, es un escándalo el dinero que gastan por el examen de admisión. **La educación necesita una reforma radical** en que se contemplen las necesidades del país con cada nivel de estudiantes.

VIVIENDAS POPULARES

Todo trabajador tiene derecho a una vivienda con todos los servicios que le correspondan; **actualmente la dotación de vivienda a un trabajador no está garantizada, ES UN NEGOCIO.** Solo al que tiene un ingreso fijo se le dota de una vivienda, y eso todavía no está garantizado. Se les cobra IGV a los que menos ingresos tienen.

A todo trabajador se le descontará un pequeño porcentaje de su sueldo o salario para dotarlo de una vivienda digna con todos los servicios.

COBRO DE DEUDAS TRIBUTARIAS

Al Estado peruano se le deben más de 27 500 millones de soles. Estas empresas son: Telefónica del Perú S.A. con 5,450,902,223; Unión de Cervecerías Peruanas Backus Johnston S.A. 1,923,983,481; Minera Las Bambas SAA 1,465,649,926; Scotiabank Perú SAA 1,311,841,440; Cía. Minera Antapaccay S.A. 1,029,188,526; Gaseoducto Sur Peruano S.A.C. 837,739,465; Veta de Oro de Perú S.A.C 644,615,998; Telefónica Móviles S.A. 636,779,180; Latam Airlines Perú S.A. 618,921,849; Constructora OAS (sucursal del Perú) 541,493,494. Así, a mayo de este año la deuda superaba los S/. 27 693 millones de 100 compañías que concentraban el 93% de las deudas al Estado. ¿Qué esperan estas compañías? ¿Quieren que el Tribunal Constitucional les condone la deuda? ¿Que las deudas se tornen incobrables? Lo correcto debiera ser que la Sunat sea con ellos igual de drástica como lo es con los pequeños negocios, les deben dar solamente un año de plazo, y en caso no paguen o se vayan del país: buscar y embargar sus bienes materiales equivalentes para cumplir con el pago al Estado.

SOBRE LA TRIBUTACIÓN

Ningún gobernante puede hacer ofrecimientos si no tiene dinero para financiarlos. En primer lugar, el Presupuesto de la República es regresivo, **más tributan los pobres que los ricos.** En segundo lugar, si se quiere ensanchar el presupuesto de educación, salud y vivienda se tiene que incrementar el presupuesto general. No se sabe si los tributos al Gobierno llegan al 16 % del PBI o, al 20 % del PBI. Vamos a suponer que llegan al 20 % del PBI, el promedio latinoamericano está en 33 % por lo cual **el Perú está muy por debajo de ese promedio.** Para elevarlo, hay dos posiciones: integrar a los informales para que estos tributen o aumentar el impuesto a los ricos. Los empresarios se llevan miles de millones del país anualmente, **se debe aumentar el tributo sobre ellos;** no puede ser posible que el Gobierno les devuelva dinero de los impuestos a los grandes mineros. Resulta que el sátrapa Alberto Fujimori mediante decreto ley determinó que los gastos por IGV que hagan las empresas mineras se los devuelvan. Así tenemos que miles de millones de soles les devuelven a los empresarios mineros. Esto debe terminar, **en un plazo determinado se debe alcanzar el promedio latinoamericano.** Empecemos por subirlo al 25 % del PBI.

COMBATE A LA INFLACIÓN

El costo de vida está subiendo, es un fenómeno mundial, producto de la guerra de Ucrania con Rusia. La inflación está a un promedio de 8,46 % del PBI. Ante el alza del precio de las subsistencias, los combustibles y la devaluación de nuestra moneda los trabajadores pierden aún más su ya precario poder adquisitivo.

Los sueldos y los salarios al menos deben mantener su valor; esto es que se aumente de acuerdo a la inflación: por lo menos en un 8,46 % del PBI, a esto se le denomina la escala móvil de los sueldos y los salarios. El alza de los combustibles, del trigo, de los fertilizantes no se compensa con el alza de los metales. Esto ha determinado que el crecimiento del Perú que iba a ser del 3,5 % del PBI baje al 3 %, según el Banco Central de Reserva del Perú.

CONTRA LA DESOCUPACIÓN

Es cierto que hoy escasean los puestos de trabajo, **cada año ingresan al mercado laboral 300 000 jóvenes a lo cual se agregan los desocupados.** Estos van a engrosar el ejército industrial de reserva que tanto necesita el capitalismo para abaratar la mano de obra. En las fábricas **se puede combatir esta inhumana injusticia mediante la escala móvil de las horas de trabajo:** cada trabajador debe reducir sus horas de trabajo manteniendo el mismo salario, para que esas horas sean ocupadas por el trabajador desempleado o a punto de ser despedido de su centro de labores que, por razones tecnológicas, de producción o de mercado, demanda menos horas hombre de trabajo. **De esta manera se evita el despido del trabajador, se aumenta la plaza**

laboral y se dinamizaría exponencialmente el mercado. Aplicado a todos los trabajadores, se mantendrían las horas de trabajo total con la mayor cantidad de trabajadores activamente laborando. También todos los municipios deben agregar desocupados a sus filas para arreglar las pistas, veredas y jardines. De igual manera deben limpiar ríos, el mar, las ciudades que están contaminadas con tanta basura. Se debe limpiar los desechos que han dejado las minas para lo cual **se les debe cobrar un impuesto especial a los propietarios de minas.**

LEY DEL TRABAJO

No es posible que en un país como el Perú no exista una Ley del Trabajo. **Se necesita regular el tiempo de trabajo en un máximo de 8 horas diarias,** se necesita que se respeten los derechos laborales, las condiciones de trabajo, el derecho de huelga, el pliego por rama para reclamar sus derechos salariales y demás reivindicaciones. Suprimir las leyes del fujimorismo que tanto daño hacen al derecho de sindicalización que determina que puedan existir más de dos sindicatos en una misma empresa. No es posible que exista un proyecto de Ley del Trabajo que en un 85 % esté preñado de leyes dadas por el fujimorismo y faltando un 15 % para cerrarla. Es sabido que la dirección de la CGTP quería firmar esta ley que está en contra de los trabajadores. En el Perú existen diferentes regímenes de trabajo cada uno ha conculcado los intereses de los trabajadores, así tenemos el régimen CAS, régimen de los trabajadores mineros, etc., en lugar de tener una Ley del Trabajo que imponga un solo régimen laboral.

CENTRAL ÚNICA DE LOS TRABAJADORES

Los trabajadores son los que producen la riqueza de un país, son los que mueven los resortes de un país, son los que se enfrentan cotidianamente a los capitalistas abierta o encubiertamente, unas veces como amigos, otras como enemigos; lo cierto es que deben actuar unidos si quieren tener éxito en su enfrentamiento. El sindicato, la federación o confederación es un organismo de frente único es decir que pueden actuar tendencias políticas de izquierda o derecha bajo un interés común como por ejemplo el aumento de salarios, por eso se requiere que la clase actúe como un solo bloque; y, por eso es que reclamamos que la clase trabajadora actúe como la CONFEDERACIÓN ÚNICA DE LOS TRABAJADORES. Actualmente, existen en el Perú cuatro centrales: Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), Confederación de Trabajadores del Perú (CTP), Central Única de Trabajadores (CUT) y la Central Autónoma del Perú (CATP), cuatro centrales que podrían actuar como una sola, bajo un solo nombre en condiciones de representación de fuerzas proporcionales en su dirección.

Es cierto que solo un 5 % de los trabajadores del sector privado está sindicalizado, del

sector estatal el 15 %. Últimamente el gobierno ha dado unas leyes sobre el trato colectivo del trabajo que favorece a los trabajadores; sin embargo, no es completa, pero los empresarios han armado una trifulca y buscan sabotearlas.

NACIONALIZACIÓN DE LA GRAN MINERÍA SIN PAGO

En el Perú existen las grandes minas que explotan el cobre, el oro, zinc, etc., que se llevan del país sin ninguna transformación. Además, ya hemos visto que estas mineras adeudan al Estado miles de millones de soles que, bajo maniobras legales en los tribunales de justicia que controlan, como el Tribunal Constitucional, le roban. También **tienen gollerías como la devolución de dineros que corresponden al IGV que gastan al interior de la República**, que son otros miles de millones de soles. Además de los miles de millones de soles que se ahorran al pagar a los trabajadores mineros un salario de hambre. **Descaradamente financian a una tanda de parlamentarios para que voten por sus posiciones**; también los principales conflictos que enfrenta el país son creadas por las minas. En el caso de Las Bambas, la raíz del problema ha sido generada por la empresa minera al utilizar una carretera no prevista, en lugar del conducto minero como ofreció en el contrato inicial. Otro caso fue la minera Yanacocha que quería explotar oro en la cuenca donde nacen los ríos. El uso indebido del agua es otro problema creado por la explotación minera. Cientos de conflictos mineros de esta naturaleza son los que tienen al Estado en un constante trajín, ni qué decir de la contaminación ambiental que se ha creado en el país por los cientos de relaves mineros abandonados a lo largo y ancho del país (pasivos ambientales mineros). De esta manera, el Estado va a tener que gastar muchísimo para revertir los daños.

NACIONALIZACIÓN DE LA BANCA SIN PAGO

Este sector es el non plus ultra del capitalismo, de las finanzas, son quienes financian a los industriales, los comerciantes y a toda persona que quiera llevar a su término un proyecto. Toda persona que quiera ahorrar con una finalidad determinada tiene que recurrir a un banco, por el dinero que deposita le pagan una miseria, en cambio cuando requiere de un préstamo le cobran una tasa de interés leonina. Esta diferencia entre lo que le pagan por depositar su dinero en el banco y el dinero por prestarse es lo que los enriquece brutalmente en el Perú; y esta es una de las tasas más altas que hay en el continente suramericano. Hubo un intento de nacionalizar la banca, fue en el primer gobierno de Alan García, se dividió el APRA, Valle Riestra estuvo en contra, la banca se sublevó; Pardo Mesones, un banquero de ese entonces hizo una amenaza de huelga de hambre, y García tuvo que retroceder. En algunos países imperialistas la banca ha sido nacionalizada cuando esta ha estado al borde de la quiebra. Las nacionalizaban, las recuperaban de la quiebra y luego volvían a manos privadas, lo que se traducía en que la quiebra, la pérdida provocada por privados, las asumía íntegramente el pueblo.

Hoy un gran sector del pueblo que está fuertemente adeudado con los bancos; con las tarjetas de crédito se han expandido las deudas, la gente vive pensando en su deuda y se olvida de todo lo demás; y este estado de cosas le interesa a la banca. El sistema sigue creciendo y así se mantiene; y, bien se ha dicho que los bancos legalizan su robo. La solución es la **NACIONALIZACIÓN DE LA BANCA SIN PAGO.**

CONTAMINACIÓN AMBIENTAL

Una de las luchas que se lleva a cabo a nivel mundial es la lucha contra la contaminación ambiental. Si bien el Perú no está a la cabeza de los contaminadores como los países capitalistas adelantados; sin embargo, sí contamina y contribuye con el calentamiento global del planeta. Además, es uno de los países que va a sufrir los estragos del planeta, por la selva que posee y ser uno de los países que están al borde del mar, es posible que sea víctima de incendios en la selva e inundaciones por el desborde del mar al subir este de nivel por el deshielo del iceberg en los polos del planeta.

El aumento de las emisiones de CO₂ (anhídrido carbónico) es lo que aumenta el calentamiento global y acelera al cambio climático, hay muchas formas de aumentar el CO₂, pero uno de los temas centrales es la eliminación del uso de los combustibles fósiles que emiten el CO₂ a gran escala; estos son: el petróleo, el carbón, el gas, la gasolina, etc. Deben ser remplazados por los combustibles renovables como el sol, el agua, el viento. Debemos apuntar a crear Estados de transición que tengan como objetivo el uso de los combustibles renovables.

NACIONALIZACIÓN DEL GAS

El Estado peruano fue estafado por el gobierno de Alejandro Toledo y su ministro de Economía de ese entonces, Pedro Pablo Kuczynski. Se había designado en ese entonces que un pozo serviría para dotar de gas al país en un horizonte de 20 años, y otro para la exportación; al final de cuentas, **todo se exportó**. Como siempre, el Perú fue engañado: el gas es tan caro para los peruanos porque las empresas concesionarias nos venden el gas de todos los peruanos a precios internacionales. **Deben ser anulados los contratos ley y debe ser nacionalizado el gas sin pago.**

NACIONALIZACIÓN DEL TRANSPORTE

En primer lugar, se debe establecer una red que intercomunique todas las vías: ríos, líneas ferroviarias, carreteras, el mar. El Perú no tiene un servicio de tránsito por mar, el dictador Fujimori lo remató a los chilenos. Las carreteras son una desgracia en provincias, son muerte segura para choferes y transeúntes. Un estudio arrojó que el número de muertos por accidentes en carreteras era equivalente al número de muertes

por terrorismo en 20 años, setenta mil muertes en 20 años. Estas nuevas vías de comunicación abrirían la producción a los mercados, además servirían al turismo, **todas las líneas de transporte de pasajeros deben ser nacionalizadas**, llegar a un acuerdo con los choferes para que ellos se hagan cargo de las unidades de transporte y terminar con esa explotación de dueños de carreteras sin unidades de transporte, dueños de carros sin reconocer a sus choferes sus derechos laborales y choferes abandonados a su suerte sin beneficios sociales.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Hay que hacerles recordar a los que han hecho contratos con el Estado para utilizar los medios de comunicación **que ellos no son los dueños**: es el Estado el propietario y este ha impuesto normas que se tienen que cumplir para seguir usufructuando ese bien. Entre ellas están:

Está prohibida cualquier forma directa o indirecta de exclusividad, monopolio o acaparamiento de frecuencias del espectro radioeléctrico, por parte del Estado o de particulares. Sin embargo, el grupo “El Comercio” tiene el monopolio de los diarios, además algunos de sus directores han estado envueltos en tráfico de influencias con Odebrecht, ellos gobiernan con los diarios. Todos los medios de comunicación, como los grandes canales, funcionan como monopolios, burlando la Ley de Radio y Televisión, e incluso la Constitución Política.

La radio y la televisión no pueden ser objeto de exclusividad, monopolio ni acaparamiento, directa ni indirectamente, por parte del Estado ni de particulares. Además, para efectos de la mencionada Ley, se considera acaparamiento el que una persona natural o jurídica sea titular de más del treinta por ciento (30 %) de las frecuencias disponibles técnicamente, asignadas o no, en una misma banda de frecuencia dentro de una misma localidad, para la radiodifusión televisiva y veinte por ciento (20 %) para la radiodifusión sonora. Actualmente estas funcionan monocordemente como si fueran un monopolio. Es necesario que el Estado tome cartas en este asunto y termine con los monopolios.

LA LUCHA CONTRA LAS DROGAS, EL ALCOHOL Y LA COCAÍNA, EL TEMA DE LA LEGALIZACIÓN

La lucha contra las drogas que dirige a nivel mundial los EE. UU. de Norteamérica es un fracaso. El hecho que haya pasado de 10 a 21 millones de usuarios de cocaína en la última década es más que elocuente, especialmente en EE.UU. y Europa. En el año 2019 se llegó producir 1 784 toneladas métricas (TM) de cocaína de 100 % de pureza. Sólo se llegó a incautar 1.5 TM que es una miseria prácticamente frente a las casi 2000 TM de producción. La producción, como la productividad de cocaína ha crecido. Así, en

horizonte de 20 años, y otro para la exportación; al final de cuentas, todo se exportó. Como siempre, el Perú fue engañado: el gas es tan caro para los peruanos porque las empresas concesionarias nos venden el gas de todos los peruanos a precios internacionales. Deben ser anulados los contratos ley y debe ser nacionalizado el gas sin pago.

NACIONALIZACIÓN DEL TRANSPORTE

En primer lugar, se debe establecer una red que intercomunique todas las vías: ríos, líneas ferroviarias, carreteras, el mar. El Perú no tiene un servicio de tránsito por mar, el dictador Fujimori lo remató a los chilenos. Las carreteras son una desgracia en provincias, son muerte segura para choferes y transeúntes. Un estudio arrojó que el número de muertos por accidentes en carreteras era equivalente al número de muertes por terrorismo en 20 años, setenta mil muertes en 20 años. Estas nuevas vías de comunicación abrirían la producción a los mercados, además servirían al turismo, todas las líneas de transporte de pasajeros deben ser nacionalizadas, llegar a un acuerdo con los choferes para que ellos se hagan cargo de las unidades de transporte y terminar con esa explotación de dueños de carreteras sin unidades de transporte, dueños de carros sin reconocer a sus choferes sus derechos laborales y choferes abandonados a su suerte sin beneficios sociales.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Hay que hacerles recordar a los que han hecho contratos con el Estado para utilizar los medios de comunicación que ellos no son los dueños, es el Estado el propietario y quien ha impuesto normas que se tienen que cumplir para seguir usufructuando ese bien. Entre ellas están:

Está prohibida cualquier forma directa o indirecta de exclusividad, monopolio o acaparamiento de frecuencias del espectro radioeléctrico, por parte del Estado o de particulares. Sin embargo, el grupo de “El Comercio” tiene el monopolio de los diarios, además algunos de sus directores han estado envueltos en tráfico de influencias con Odebrecht, ellos gobiernan con los diarios. Todos los medios de comunicación, como los grandes canales de comunicación, funcionan como monopolios, burlando la Ley de Radio y Televisión, e incluso la Constitución Política.

La radio y la televisión no pueden ser objeto de exclusividad, monopolio ni acaparamiento, directa ni indirectamente, por parte del Estado ni de particulares. Además, para efectos de la mencionada Ley, se considera acaparamiento el que una persona natural o jurídica sea titular de más del treinta por ciento (30%) de las frecuencias disponibles técnicamente, asignadas o no, en una misma banda de frecuencia dentro de una misma localidad, para la radiodifusión televisiva y veinte por ciento (20%) para la radiodifusión sonora. Actualmente estas funcionan monocordemente como si fueran un monopolio. Es necesario que el Estado tome cartas en este asunto y termine con los monopolios.

LA LUCHA CONTRA LAS DROGAS, EL ALCOHOL Y LA COCAÍNA, EL TEMA DE LA LEGALIZACIÓN

La lucha contra las drogas que dirige a nivel mundial los EE. UU. de Norteamérica es un fracaso. El hecho que haya pasado de 10 a 21 millones de usuarios de cocaína en la última década es más que elocuente, especialmente en EE.UU. y Europa. En el año 2019 se llegó producir 1,784 toneladas métricas (TM) de cocaína de 100% de pureza. Sólo se llegó a incautar 1.5TM que es una miseria prácticamente frente a las casi 2000 TM de producción. La producción, como la productividad de cocaína ha crecido. Así, en Colombia en el 2016 la producción de cocaína fue de 6.5 kg/ha, pasó en el 2020 a 7.9 kg/ha, el aumento fue de 23%. Esta producción se da en un marco de una lucha feroz donde imperan los cárteles como “Jalisco” o Sinaloa” que son mejicanos, o el “Clan del Golfo”, colombiano; que son los que llevan más protagonismo. Los líderes indígenas y defensores ambientales por defender sus tierras y evitar que se conviertan en sembríos de coca se encuentran en una lucha desigual contra narcotraficantes y colonos atraídos por el “oro verde” y que usan armamento sofisticado. Esto no hace más que anunciar más muertes y nuevas destrucciones al usar sustancias para destruir los sembríos de coca. La política de los sembríos alternativos es un fracaso; por eso, se debe estudiar con mayor detenimiento cómo en otros países se aprovecha la coca y la mariguana, incluso para la medicina y diversos productos. Obviamente, su posible legalización, pasa por educar primero a toda la población; en especial educar a niños y jóvenes en los colegios por el terrible daño que su mal uso pueden causar.

Según un estudio publicado por la revista científica “The Lancet”, estudio que fue dirigido por David Nutt, ex asesor de drogas del gobierno británico, concluyó que “la mayor mortalidad a causa directa del consumo, mortalidad

derivada del consumo, daño directo a causa del consumo, daño derivado del consumo; dependencia, discapacidad mental a causa del consumo; pérdida de capacidades de la percepción, daño a las relaciones personales y lesiones” ha sido causado por el consumo de alcohol. Esta comisión consideró que el alcohol era el triple de peligroso que la cocaína y la marihuana.

En todo caso, se debe revisar ¿Por qué en los países como EE.UU. y Europa, su población, está más afectada por las drogas? Respuesta: Porque su juventud está sometida a una política de guerras continuas, sus Estados están permanentemente en guerras de rapiña, en guerras imperialistas.

MUJER

En el Perú la mujer pese a ser un poco más de la mitad de la población no tiene los mismos derechos que el hombre. Está dominada por él; sin embargo, ambos están dominados por el sistema capitalista. La mujer en su lucha contra el hombre, contra el patriarca, se ha agrupado a través del feminismo, entonces tenemos mujeres que luchan contra el patriarcado, mujeres que luchan contra el capitalismo y mujeres que luchan contra ambos. El feminismo es un frente único donde convergen todas las clases sociales; en su seno es donde se definen las tendencias, el feminismo en su lucha ha logrado importantes conquistas como el derecho al sufragio, la paridad en las listas electorales, no ser consideradas como un ente simplemente reproductor, sino que tienen derecho al goce. Su lucha más tenaz ha sido por la legalización del aborto, en algunos países lo han logrado, pero siempre existe el peligro a la reversión.

El derecho a igual trabajo igual salario o sueldo, no lo han logrado, la doble jornada de trabajo, un trabajo en la calle y otro en el hogar, la mujer haciéndose cargo del trabajo doméstico. El problema se resolvería con que el hombre realice las tareas domésticas igual que la mujer, o, que se suprima el trabajo doméstico a través de los comedores y lavanderías populares. En su lucha contra el patriarcado se ha enfrentado contra el machismo que en su versión más perversa es el feminicidio o secuestro de mujeres, que es la matanza de mujeres de toda edad por sus parejas o exparejas, por violarlas simplemente o secuestrarlas para someterlas a la prostitución. Tomemos un ejemplo de feminicidio para el caso del Perú, desde el 2015 al 2020 han ocurrido 756 casos de feminicidios en todo el Perú, eso sin tomar en cuenta a las 146 mujeres que fueron asesinadas durante el 2021 y las víctimas que continúan

mujeres que fueron asesinadas durante el 2021 y las víctimas que continúan sumándose a la terrible lista durante este año 2022.

¿Qué diferencia hay entre sexo y género?: El sexo alude a las diferencias entre hombre y mujer, es una categoría física y biológica. Mientras que género (masculino o femenino) es una categoría construida social y culturalmente, se aprende, por lo tanto, puede evolucionar o cambiar. Así por ejemplo al hombre se le educa para que utilice el color azul mientras que a la mujer el color rosado. Esta es una diferencia de género que podría cambiar con el tiempo y la educación.

El feminicidio podría terminar con una Organización Nacional que mejore la educación y un control desde los hogares contra todo machismo.

SOBRE LA LIBERACIÓN DEL MOVIMIENTO LGTBQ

El vínculo entre la opresión de las personas lesbianas, gays, transexuales, bisexuales, queer (LGTBQ) y la opresión de las mujeres están estrechamente ligados en la lucha por la liberación de ambos movimientos. Siendo casi rechazados por todo el mundo; aunque, han logrado conquistas importantes en algunos países y también han crecido, llegando incluso a celebrar el “día del orgullo gay”. Sin embargo, las personas LGBTQ están oprimidas en todo el mundo, aunque de distinta manera, creemos que el movimiento debe organizarse autónomamente, es la única forma de lograr su liberación.

La sociedad burguesa tiene como célula fundamental la familia heterosexual, todo lo que salga fuera de esa norma (según ellos) tiene que ser rechazada. Sucede que los LGBTQ surgen de ella desde años, entonces ¿por qué tienen que ser rechazadas/os? En su gran mayoría ellos nacen así, y quienes tienen que someterse a los médicos son los padres para explicar su comportamiento, así como existe el feminicidio existe también la homofobia, que es el odio a los LGBTQ, por lo que terminan siendo asesinados.

Uno de los movimientos que traslució estos odios en el Perú fue “Con mis hijos no te metas”(CMHNTM) que nació en Lima el 26 de diciembre del 2016, fue un movimiento de oposición al currículo de estudios en los colegios por oposición al estudio de género, aduciendo que son independientes; sin embargo, abundan en sus filas cristianos fundamentalistas y simpatizantes de la derecha cristiana, que en su ignorancia hablan de la “ideología de género”, cuando el género es una

realidad histórica fácil de comprobar. Aducen que esta “ideología” busca desestabilizar la familia heteroparental (varón y mujer) siguiendo una agenda que pretende instaurar un Nuevo Orden Mundial para promover la homosexualización desde la niñez, la legalización del aborto, del cambio de sexo y el matrimonio homosexual. De igual manera el predicador Rodolfo Gonzáles Cruz (Movimiento Misionero Mundial), con odio dijo: “Si encuentran a una mujer teniendo sexo con un animal, mátenla a ella y maten al animal, sea un perro o cualquier otro animal, en el nombre de Jesús... Los homosexuales son gente podrida, corrompida e infeliz y que están condenados a muerte”. Pese a las pruebas presentadas, Gonzales negó haber incitado a matar a homosexuales. Esto es una muestra de los ataques de que son víctimas los que se salgan de los cánones de la pareja heterosexual. No hay más que enfrentarlos en la lucha.

SOBRE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE DEMOCRÁTICA

Históricamente, La Asamblea Constituyente Democrática es una demanda “democrática” burguesa; y, por eso es aceptada por la burguesía y lo tiene en su arsenal teórico para contener el avance de las masas. ¿Entonces, por qué la burguesía peruana se ha puesto reticente? Porque en otros países se ha usado para que gobiernos pequeño burgueses se queden en el poder. Y, en segundo lugar, la burguesía hegemonizó y consolidó su poder cuando la dictadura de Fujimori impuso la Constitución del 93 con un tercio del electorado y mediante un referéndum manipulado. La constituyente de 1993 es una mala copia de la de 1979, se impuso la economía neoliberal con la privatización de las empresas públicas, se remató el país al mejor postor, campeó la corrupción, se impuso los contratos ley, con la cual se regaló nuestras riquezas naturales y se remataron empresas estratégicas del Estado. Se establecieron contratos que no puede modificar ni el Congreso.

La Asamblea Constituyente debe agitarse como una forma de dotar a nuestro pueblo de conciencia de clase; pero no hay garantía que ella se gane. A los trabajadores no les queda más que imponer, bien el Estado de bienestar, o la Economía Planificada. En el primer caso, la burguesía aceptaría, no sin remilgos y con oposición; en el segundo caso, no lo aceptaría, de allí que sea necesario entroncar la agitación de la Asamblea Constituyente con las Asambleas Populares hacia una Asamblea Nacional Popular, la que será construida de manera independiente y de abajo hacia arriba.

POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES/AS

El único que puede sacar de la crisis política, social y económica al país es un Gobierno de los/las Trabajadores/as, esto es un Gobierno Obrero Campesino; pero, en un contexto en que todos son trabajadores, tanto los obreros como los campesinos, es mejor utilizar el término de Trabajadores/as que los comprende a todos, además entre los campesinos no entran los campesinos ricos. En este gobierno de alianza de obreros, campesinos y pequeña burguesía; no está incluida la llamada burguesía nacional o patriótica.

Estamos de acuerdo con José Carlos Mariátegui cuando afirma contundentemente: "... proclamamos que éste es un instante de nuestra historia en que no es posible ser efectivamente nacionalista y revolucionario sin ser socialista; de otro lado, no existe en el Perú, como no ha existido nunca, una burguesía progresista, con sentido nacional, que se profese liberal y democrática y que inspire su política en los postulados de su doctrina".

Es posible que en el curso de la historia se dé un gobierno de las centrales obreras y campesinas o una variante de ellas, que tengan bien enraizados el sentimiento obrero; por su programa, nuestro deber será apoyarlos hasta que entren en contradicción con el sistema burgués imperante.

Lima, 27 de setiembre de 2022

EL FUNDAMENTO DE LA OPOSICIÓN DE IZQUIERDA: EL TROTSKYISMO Y EL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

El mundo cada vez más se interrelaciona entre sí de tal manera que cada parte se complementa con otra y todas en una que marca el compás del movimiento como en un sistema de relojería, esto es el imperialismo (los EEUU de Norteamérica) y los países aliados (donde vive la burguesía imperialista) con sus colonias y semicolonias. Existen diversas gradaciones de imperialismo, está el ruso y el chino, todos ellos tienen algo en común: explotan a la clase obrera y al resto del pueblo, a través de la apropiación de los medios de producción (tierras, bancos, maquinaria, etc.). En esta lucha cotidiana, entre burgueses y proletarios, de pleno dominio de los burgueses del capitalismo hubo alguien que en la escena contemporánea, basado en las ideas de Carlos Marx, puso a la clase obrera como el sujeto histórico que derrotará a la burguesía trayéndose abajo todo el tinglado montado por ella. Lo hizo con su teoría de la Revolución Permanente.

En 1902, Trotsky se encuentra en Londres luego de fugarse de la prisión en Siberia. Londres era el centro de la oposición al zar de Rusia. Allí se redacta *Iskra*, Trotsky se incorpora al comité de redacción donde trabaja con Lenin. En 1903 se efectúa el II Congreso del Partido Obrero Social Demócrata Ruso (POSDR) en el que se debate la calidad de un militante, entre otros aspectos. Lenin, pensando en un partido de profesionales revolucionarios define a un militante como el que pertenece a una célula del partido, donde cotiza y vende sus periódicos. Mientras que el menchevique Mártov, lo define como a cualquier activista que acude a una manifestación y se adhiere al POSDR. Sobre esta diferencia y otras, acerca de la composición del comité de redacción de *Iskra*, se dividieron en bolcheviques (mayoría) y mencheviques (minoría). Trotsky se equivocó en este debate, Lenin tuvo la razón, Ernest Mandel, basado en las tesis de Lenin, editó un folleto titulado *Teoría Leninista de la Organización*.

Trotsky actuando independientemente abogó por la unidad de bolcheviques y mencheviques. En la revolución rusa de 1905 Trotsky editó un libro titulado *Resultados y Perspectivas* en el que por primera vez esboza su teoría de la revolución permanente; por su parte, Lenin edita *Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática*. En resumen, Lenin sostenía que

socialdemocracia en la revolución democrática”. En resumen Lenin sostenía que una coalición obrera campesina tomaría el poder para, en una segunda etapa el proletariado impondría condiciones al campesinado, en una primera etapa la revolución es democrática burguesa, mientras que en una segunda etapa será socialista. Para Trotsky, era la clase obrera quien asumía el mando, el campesinado iría como apoyo. En esta orientación la revolución era simple y llanamente socialista, en este aspecto Trotsky tuvo la razón, la virtud de Lenin estuvo en que modificó sus tesis anteriores con la “Tesis de Abril” plegándose a la revolución permanente de Trotsky.

Ernest Mandel resume en su libro ‘Treinta preguntas y treinta respuestas en torno a la nueva “Historia del Partido Comunista de la Unión Soviética”, veamos lo que argumenta:

¿Cuáles eran las tareas que tenía que resolver la revolución rusa de 1917? La revolución rusa derribó el poder de la burguesía y de los terratenientes, estableció la dictadura del proletariado, abrió la vía para la expropiación de los capitalistas y la nacionalización de los medios de producción. Al mismo tiempo, resolvió las principales tareas de la revolución democrática burguesa, que la burguesía se había mostrado incapaz de resolver: reforma agraria radical, cuestión nacional, unificación del país, etcétera.

Sin embargo, la Historia del partido comunista de la Unión Soviética siembra una enorme confusión en este tema. Esta confusión procede del hecho de que los autores de la obra siguen sin querer admitir, la evidencia de que Lenin (y tras él, la mayoría del partido bolchevique) modificó la estrategia bolchevique en abril de 1917, y que adoptó, en lo esencial, la teoría de la revolución permanente.

En la revolución rusa de 1905 se confrontaban tres posiciones en el partido obrero socialdemócrata ruso:

– La posición de los mencheviques, que, partiendo de la constatación de que Rusia no había atravesado aún una revolución burguesa victoriosa, afirmaban que la revolución tenía esencialmente por objeto el derrocamiento del zarismo y la eliminación de los residuos semif feudales de la economía y la sociedad rusas. El proletariado tenía que apoyar

combatir, al mismo tiempo, por las propias reivindicaciones inmediatas (derecho de huelga, sufragio universal, jornada de ocho horas, etc.).

– La posición de los bolcheviques, que partían de la constatación de que la burguesía, en la época contemporánea, en presencia de un proletariado industrial fuertemente concentrado y muy consciente, organizado en partidos marxistas, era incapaz de llevar a cabo las tareas clásicas de la revolución democrática burguesa, por miedo a la acción revolucionaria de las masas. Al mismo tiempo, Lenin constataba que, debido al escaso número de proletarios en la sociedad y a la fragilidad de la infraestructura capitalista del país, el partido del proletariado no podía esperar conquistar él solo el poder. Si se llevaba la revolución hasta el final, ésta desembocaría en una ‘dictadura del proletariado y el campesinado’, en cuyo seno el partido obrero podía participar en un gobierno de coalición junto a un partido campesino. Esta revolución victoriosa no sería más que una revolución democrática burguesa radical, y no tomaría de inmediato la forma de una revolución socialista.

– La posición de Trotsky, igual que los mencheviques y Lenin, comprendía que la cuestión clave era la cuestión agraria. Pero así como los mencheviques creían que la burguesía liberal podía llevar a cabo una reforma agraria radical, y así como Lenin pensaba que esta reforma podría ser obra de un gobierno de coalición entre un partido obrero y un partido campesino; Trotsky, por su parte, afirmaba que tan sólo la dictadura del proletariado era capaz de entregar de forma radical la tierra a los campesinos. Señalaba, en efecto, que la historia habla demostrado que el campesinado era incapaz de constituir grandes partidos nacionales realmente campesinos, y que siempre seguía, ya fuera la dirección de un partido burgués, ya la dirección de un partido obrero.

La historia de la revolución de octubre le dio la razón a Trotsky, puesto que tan sólo cuando el poder fue conquistado por el proletariado, cuando el gobierno bolchevique quedó constituido, fue que se votó el decreto sobre la distribución de las tierras a los campesinos.

Lenin, para lograr la victoria de octubre, modificó la orientación del partido en la conferencia de abril de 1917; modificó el programa del partido, que exigía tan sólo la constitución de una república democrática,

El 21 de enero de 1924 muere Lenin. Por la misma fecha, Stalin impulsa su primera revisión del marxismo, esto fue el “socialismo en un solo país”, una consigna nacionalista, autárquica, que considera que la Unión Soviética, por ser un país tan extenso, podía autoabastecerse desarrollando el socialismo, de esta manera, los demás países del mundo, bajo su influencia, debían trabajar por el desarrollo de la madre patria socialista estableciéndose un centro único mundial. En 1925-1927 estableció su segunda revisión, junto con Bujarin, hicieron fracasar la segunda revolución china al establecer el bloque de las cuatro clases uniendo a los obreros, campesinos, burgueses e intelectuales, lo que se materializó en la alianza con el Kuomintang. Trotsky había formado la oposición de izquierda, por el año 1926 formó una oposición conjunta con Zinoviev y Kamenev, entre cuyos planteamientos estaban la reforma del partido que abarcaba la exigencia de una política industrial, la colectivización del agro y la planificación económica (Trotsky en el espejo de la historia, García Higuera pag. 101), esta demanda terminó con la expulsión de Trotsky de la URSS en 1929, y la desintegración de la Oposición Conjunta al asumir Stalin el programa de la oposición. Trotsky no claudicó porque además debería establecerse la democracia interna en el Partido.

La asunción del programa significó la matanza de millones de campesinos, porque la colectivización se hizo en forma forzada. Después, vendrían los procesos de Moscú de los años 32 al 36, donde Stalin mandó matar a casi toda la vanguardia bolchevique. Con respecto al ascenso del nazi-facismo entre 1930-1933 en Alemania, Trotsky planteaba el frente único entre el Partido Comunista y la Socialdemocracia, mientras que Stalin caracterizó que la socialdemocracia era el socialfascismo, con lo que contribuyó a la derrota de la clase obrera alemana y el triunfo de Hitler. Igualmente, en la revolución española 1934-36 posibilitó el triunfo de Francisco Franco al dividir al movimiento obrero y popular entre quienes luchaban por la República, y la República y la Revolución, además asesinó al ex trotskista Andrés Nin.

En 1937, el Mariscal y jefe del Estado Mayor del Ejército de la URSS Mijail Tujachevsky fue acusado y ejecutado junto a otros generales de colaborar con Trotsky y Hitler para derrotar y desmembrar a la URSS. En agosto de 1939, Stalin con Hitler firman un pacto de no agresión, contradiciendo todos los principios del marxismo revolucionario, miles se desafilian del Partido Comunista en desacuerdo con el pacto. Además, como fue posible que Stalin, que había asesinado a gran parte de la vanguardia bolchevique acusándolos de espías

asesinado a gran parte de la vanguardia bolchevique acusándolos de espías alemanes, ahora pactaba con el principal agente. Este pacto fue firmado en agosto de 1939 y roto por Hitler en junio de 1941, ante la gran sorpresa de Stalin.

En 1939, Trotsky funda la IV Internacional con el Programa “La agonía mortal del capitalismo” denominado el “Programa de Transición”. El 20 de agosto de 1940, Stalin da por terminado el debate con Trotsky, mandándolo matar con el sicario español Ramón Mercader.

En 1943, Stalin realizó su tercera revisión del marxismo, suprimió la III Internacional. Estableciendo formalmente la coexistencia pacífica con el imperialismo. La III Internacional, en vida de Lenin y Trotsky, y con la participación activa de ellos fue fundada en 1919, hasta 1922 tuvo cuatro primeros congresos mientras que con Stalin tuvo apenas tres congresos en 21 años. En 1953 murió Stalin, en 1956 en el XX Congreso del PCUS la burocracia rusa, mediante Krushev, denunció los crímenes de Stalin y leyó el testamento de Lenin y sostuvo que se podía llegar al poder por la vía electoral. En 1991, la burocracia rusa con el dinero acumulado por tantos años dio por terminado su gobierno estableciendo el capitalismo que Trotsky había vaticinado en sus escritos.

Por todo lo expuesto, nosotros nos declaramos seguidores del pensamiento de León Trotsky; pero más aún, seguidores del marxismo revolucionario. Nuestra historia, como núcleo de militantes, no hemos empezado hoy, si no a principios de 1944, cuando unos opositores al Partido Comunista Peruano denominado el “glorioso”, a través de las fábricas La “Unión” y el “Progreso” aglutinaron a la Federación de Trabajadores Textiles del Perú (FTTP) en un gran movimiento de masas, y luego de una huelga general conquistaron la Escala Móvil de Salarios. Estos cc. fueron Félix Zevallos Quesada de 30 años y Leoncio Bueno Barates de 24, quienes una vez detectados fueron expulsados. Semanas después de su expulsión junto con otros obreros fundaron en 1944, el Grupo Obrero Marxista (GOM).

En 1944 gobernaba el Perú Manuel Prado Ugarteche al cual apoyaba el Partido Comunista. El GOM, formado por militantes obreros, hace denodados esfuerzos por captar intelectuales, de allí que incorporan, entre otros, a Adolfo Westphalen y Rafo Méndez Dorich. Más adelante, ganan a Francisco Abril de Vivero y Carlos Howes. En 1945 triunfa el Frente Democrático Nacional con José Luis Bustamante y Rivero. En 1946 fundan el Partido Obrero Revolucionario (POR). El Partido se divide entre quienes están por su creación y quienes no.

También se da la lucha por el defensismo y el anti defensismo. Es decir por quienes estaban por la defensa de lo conquistado por la URSS y quienes estaban en contra. Se fue la facción comandada por Westphalen y Rafo Méndez que no estaban por la fundación del partido y eran “anti defensistas”. Se quedó la fracción comandada por Francisco Abril, Howes y Zevallos que estaba por la fundación y eran defensistas. Cuando estuvieron unidos editaron la revista Cara & Sello. Como partido editaron más de 20 números del quincenario “Revolución”. Es importante subrayar que en el debate Adolfo Westphalen sostuvo lo siguiente, según consigna en su libro Leoncio Bueno, “Hijo de Golondrino”: “Mariátegui no fundó el Partido Comunista y se opuso decididamente a ingresar a la Tercera Internacional. Mariátegui fundó el Partido Socialista y polemiza con Codovila en el Congreso de Montevideo...”. Rafo Méndez agregó: “quien le puso el nombre de Partido Comunista y lo incorporó a la Tercera Internacional fue Eudocio Ravines, dando el golpe de mano”. Interviene Westphalen: “el peor enemigo de Mariátegui fue Ravines, muy bien orquestado por su compinche Codovila, la fundación del Partido Comunista y su posterior ingreso al Komintern fue una provocación, una puñalada por la espalda que los anti-mariateguistas propinaron al proyecto del AMAUTA. El primer grito de la Comintern de Ravines y Codovila en estos tiempos, una vez traicionado, muerto y sepultado José Carlos fue acabar con el mariateguismo”. El 3 de octubre de 1948 dio un golpe de Estado militar el general Manuel Odría. Al poco tiempo cayó preso Leoncio Bueno por violar la ley mordaz siendo director del periódico Revolución, seis meses preso. En 1952 el POR trató de tomar contacto con la Revolución boliviana, por ese hecho la dictadura decretó una redada general cayendo presos Bueno, Zevallos y Howes, estuvieron presos cuatro años. Posteriormente el POR se dividió en POR(T) dirigido por Ismael Frías, apareció un grupo trotskista-posadista dirigido por los hermanos Noriega.

En 1958, Hugo Blanco, luego de su regreso de Argentina donde fue captado (por Nahuel Moreno), el POR lo envía al Cusco como forma de evitar el asedio policial por un incidente ocurrido en el parque universitario acerca de Richard Nixon, Vicepresidente de EE.UU., Blanco permanece en el campo de 1958 hasta mayo del 1963 en que es capturado. Su lucha atraviesa por la sindicalización campesina (fuerte enfrentamiento con el Partido Comunista que se dedica solo a la lucha legal), formas de lucha armada, muerte de un policía, formación de un grupo armado dirigido por Daniel Pereyra que asalta un banco, el BCP de Larco-Miraflores. Luego de su captura, se le amenaza con la pena de muerte. Desarrollamos una campaña internacional y se logra que le conmuten la

condena a 20 años de prisión. La dictadura de Velasco Alvarado en 1970, con una amnistía general lo liberó después de 8 años de prisión.

El Frente Izquierda Revolucionario (FIR) surgió el año 1962 cuando estaba efervescente el apoyo a Hugo Blanco, pero luego decayó. En 1966 ingresó un grupo de la Universidad Nacional de Ingeniería(UNI) al FIR. Esta influencia viene de 1962 cuando tres estudiantes de la UNI integraron la “Banda Roja” que asaltó el banco de Miraflores, estos fueron: Joel Silva, Jorge Tamayo y Fernando Aliaga, además estuvo Leoncio Bueno que por tal motivo sumó dos años y medio de cárcel más completando un total de siete años preso. En 1968 hubo una división en la sección argentina, el partido decidió que dos delegados viajen a Argentina para saber lo que pasaba: se habían dividido en PRT - Ejército Revolucionario del Pueblo y Palabra Obrera. Fueron Sebastián y Cabe. Blanco se opuso a este viaje –de todas maneras lo hicimos por que era decisión del Partido: esto era estar 15 días en una fracción y 15 días en la otra–. Al regresar, a Sebastián lo apresaron en Bolivia por llevar material del PRT-ERP, estuvo 4 meses preso. Su informe fue: El morenismo pecaba de sindicalismo y el PRT-ERP de guerrillerismo. El morenismo siguió trabajando dentro del Partido, la cosa es que al poco tiempo se divide el FIR en FIR-POC y FIR. El FIR-POC se convirtió en Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Sería en 1969, que discutimos con Blanco su tendencia a quedarse solamente en el sindicalismo como el morenismo. De allí en adelante el FIR creció masivamente en las fábricas Diamante de calzado, Moraveco de metal mecánica, de Nevasa de muebles, de marmolería, etc. etc. Después el FIR se dividió: FIR y el FIR IV Internacional, acusando al primero, de haber abandonado los principios de la IV Internacional. Después el FIR sufrió el desgajamiento de los partidarios del PRT-ERP que en realidad no tuvieron vida política, fue dirigida por Ramón. Todo esto nos debilitó dando la estocada final la dictadura militar de Francisco Morales Bermúdez que en una feroz represión capturó y asesinó a nuestro dirigente Fernando Lozano por solo trasladar un equipo de prensa, esto fue el 24 de noviembre de 1976.

El 7 y 8 de octubre se funda el PRT con el agrupamiento del FIR, FIR(IV), el grupo que venía del PST comandado por H. Blanco, el Partido Socialista Internacionalista (PSI) y el grupo Natalia Sedova. El eje de la unidad eran las bases programáticas del marxismo revolucionario y la simpatía popular de H. Blanco que en las elecciones para la Asamblea Constituyente de 1978 había sacado la votación más alta de la izquierda con el FOCEP.

En 1980 para las elecciones generales vino la confrontación entre los grupos de izquierda que se aglutinaron en el Grupo Socialista y Democrático Popular. Sebastian sugirió que se hablara con el Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) que se encontraban al margen, aducían que los democráticos populares eran grupos de conciliación con la burguesía. Pero era un Frente Único electoral, donde si se ganaba por supuesto que habrían problemas; pero estábamos en una nueva etapa. Fuimos a la discusión solos a formar la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARI). Por su parte los democráticos populares fueron a boicotear el ARI porque no estaban de acuerdo con la elección de Blanco para ser candidato presidencial. Su candidato era Alfonso Barrantes, Patria Roja no estaba de acuerdo con el cupo electoral que se le dio por lo que decidió romper, a lo que H. Blanco dijo: “si no hay unidad con todos, no hay unidad con nadie”. Nosotros habíamos elaborado una plataforma electoral para las elecciones, levantando la consigna electoral: “SIN PATRONES, NI GENERALES”. Dentro de los demócrata-populares hubo un grupo que aceptó ir con nosotros, fue el de Javier Diez Canseco y Ricardo Malpica, pero fue rechazado por Blanco. Fue un gran error, por lo que decidimos postular por nuestra cuenta, ya que teníamos la inscripción. Nos unimos con el POMR y el PST, ganando tres diputaciones y dos senadurías, el PRT sacó dos diputados y un senador. Diputados: H. Blanco y Emeterio Tacuri y senador, Hipólito Enríques.

En 1985 la Izquierda Unida, que fue el frente que crearon los demócrata-populares, se rompió al negarse a postular Alfonso Barrantes en la segunda vuelta electoral frente a Alan García, que dicho sea de paso ganó las elecciones, dando muestras Barrantes su respeto por la burguesía. Después de este proceso H. Blanco decidió desaparecer al PRT ingresando a IU, exigiendo que el PRT se disuelva para de esta manera sus militantes se incorporen a IU. El PRT se dividió, primero salió un grupo que se opuso a su disolución, después salió otro grupo comandado por César que se unió al primero quedando conformado de esta manera el actual PRT, todo esto ocurrió por los años 1985 y 86.

Izquierda Unida(IU), fue un conglomerado de partidos aglutinados para un evento electoral, en su mayoría eran estalinistas o social demócratas, su presidente fue Alfonso Barrantes, que fue alcalde Lima en 1983, su programa máximo (dividían su programa en máximo y mínimo) era buscar una alianza con la burguesía nacional para llegar al poder o en todo caso apoyarla para que ésta realice todas las reformas necesarias. Aglutinó a la mayoría de los partidos de

izquierda, las masas se sintieron representadas por ella; pero en las elecciones municipales de 1983, para las alcaldías, se llenaron de corruptos, de tal manera que las masas se defraudaron. Concluyó con la división propiciada por su propio presidente, Barrantes se negó a participar en la segunda vuelta con Alan García, en las presidenciales de 1985. En el Partido se discutió entrar o no a IU, lo que lo llevó a enfrentarse y desgajarse. Cuando el PRT decidió ingresar ya estaba dividido, e IU venía de una lucha fraccional que también lo dividió. Una fracción del PRT ingresó a IU, la mayoría se quedó fuera.

El Partido Comunista del Perú por el Sendero Luminoso de José Carlos Mariátegui, para abreviar se les llamó “Sendero Luminoso” (SL), fue un partido de ultra izquierda fundado por su presidente, Abimael Guzmán Reynoso, denominado la “Cuarta Espada”, igualándolo con Marx, Lenin y Mao. SL fue organizado militarmente, dándole privilegio a este accionar, cayendo en el militarismo.

Capto básicamente a la pequeña burguesía provinciana alzándose en armas en una guerra campesina interna, tuvo éxito al principio; pero cometió el error de prohibirles a los campesinos de hacer sus ferias donde los campesinos realizaban sus productos. Además, comunidad que no se sometía a su línea política o salían a favor de los militares, eran asesinados. Este esquema quisieron repetirlo en las ciudades donde asesinaron a ciertos dirigentes sindicales, entre ellos a nuestro camarada Roberto Chiara, asesinado el 11 de abril de 1990.

Fueron derrotados porque los militares formaron los Comités de Autodefensa Campesina, a las cuales armaron. Además, que los militares torturaban y mataban a las poblaciones sospechosas de participar con SL. Nosotros cometimos el error de pronunciarnos tarde sobre el carácter terrorista de SL, este partido estalinista-maoísta fue educado para aliarse con la burguesía, fue así cuando cayó presa su dirección, no tuvieron ningún empacho en declarar que el Gobierno de Alberto Fujimori fue el mejor gobierno burgués del Perú, luego del cual pactaron.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)

Fue un partido formado por militantes que venían de diversas experiencias de la lucha de clases que además aglutinó masas gracias al prestigio de Hugo Blanco como líder campesino del valle de La Convención

(Cuzco) en los años 60. Estos cuadros formados en la lucha cotidiana de los trabajadores no supieron encuadrar a los nuevos adherentes porque no había una dirección centralizada, producto de la lucha interna. El PRT nunca funcionó como un partido en que la mayoría respeta a la minoría y viceversa. Lo más que hizo fue editar un programa y un estatuto que por lo demás no se aplicaron y crear una dirección barrial, algunas direcciones sindicales, una dirección estudiantil y una comisión de la mujer. Realizó dos congresos, en verdad como partido marxista revolucionario dejó mucho que desear.

Hugo Blanco fue un dirigente inteligente, audaz y persuasivo. Su prestigio lo debe a la lucha tenaz que emprendió para recuperar las tierras de los arrendires, que se habían apropiado los gamonales en el valle de La Convención. En la práctica fue el primero que realizó la Reforma Agraria en el Perú. Confundió la caída de la URSS con la caída del estalinismo, y aseguró que ya no tenía vigencia la lucha del trotskismo. Si bien había caído uno de los soportes del estalinismo, persiste su vigencia porque es la ideología de la peor especie, la del nacionalismo reaccionario y de la burocracia; además, el trotskismo, es la lucha sin concesiones contra el capitalismo y el imperialismo. Después de intentar desaparecer el PRT se apartó del Partido y se dedicó a publicar “Lucha Indígena”. Le sorprendió la muerte el 25 de junio del 2023, a la edad de 88 años.

Es cierto que el PRT se unió como una simple suma de partes, más no como un todo; es decir, cada organización que acudía al PRT debía aportar en como construirlo y hacia qué objetivos. En suma, pensar que el PRT se construiría tomando como eje la clase obrera y los demás frentes como reforzamiento de este trabajo, si se construiría como frentes de trabajo cotidiano o se tomaba centralmente como un partido electoral y además con qué perspectivas. Al no discutirse estos temas, cada uno divagó en el Partido. Ciertamente que el Partido tuvo un Programa; pero tampoco se debatió profundamente y se publicó casi al final de lo que duró el Partido.

El militante del Partido debe integrarse con las tradiciones del Partido, en la segunda etapa de su construcción además debe observar las siguientes premisas:

- Los capitalistas y el proletariado (junto con los campesinos pobres y la pequeña burguesía en los países coloniales y semi-coloniales) están enfrentados en una

constante lucha, unas veces encubierta, otras veces abiertamente. La lucha de clases, se desarrolla igualmente con las fuerzas productivas y las relaciones de producción; el impulso de la ciencia y la tecnología, y el armamentismo se dan a nivel mundial y allí se encuentra el imperialismo, expresión del capital financiero y monopolístico como guardián del orden.

- Los “Frentes Populares”, es la política estalinista para fijar la alianza con la burguesía y someter a la clase obrera. Así triunfó el fascismo en Francia y España, que ya se había impuesto en Alemania e Italia.

- La única clase auténticamente revolucionaria es la clase obrera, porque no tiene nada que perder, más que su fuerza de trabajo.

- La política en favor de la clase obrera es la más excelsa de las actividades que pueda desarrollar un hombre o una mujer en la actual época histórica de explotación de una clase contra otra. En la actualidad todos hacemos política de una u otra manera. No existe una “clase política”, existe más bien una política de la clase obrera, una de la clase burguesa, otra de la pequeña burguesía y así sucesivamente.

- No existe una moral absoluta y para siempre. La burguesía crea sus propias reglas morales y quiere que todos estemos obligados a aceptarlas. La defensa de la propiedad privada es moral; para nosotros no existe, la propiedad comunal la supera. “La moral es una función de la lucha de clases”.

- Según Marx, hasta ahora los filósofos se han encargado de interpretar el mundo; pero de lo que se trata es de transformarlo. Por eso, no se trata de quedarse en el terreno teórico, sino pasar al terreno teórico-práctico.

- El criterio, la verdad de un pensamiento se demuestra en la práctica. Cualquier discusión fuera de ella es puro diletantismo.

- Cuando la clase obrera tome el poder será su primer y último acto, porque su tendencia es desaparecer como clase al mismo tiempo que desaparecen las demás clases sociales. Al desaparecer las contradicciones de la lucha de clases desaparece la política.